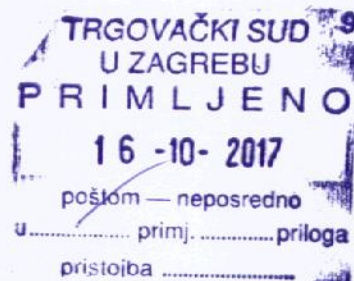




Ref. 9 PŽ-6054/2017-2

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B



## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TAJANA I TIHANA j.d.o.o., OIB 48808899190, Kutina, Runjaninova 17, odlučujući o žalbi IVANKE HORVAT, OIB 15750250551, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovi broj St-1547/17 od 11. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2017.

riješio je

Odbija se žalba Ivanke Horvat kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovi broj St-1547/17 od 11. rujna 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1547/17 od 11. rujna 2017. naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Ivanki Horvat iz Kutine platiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu (točka I. izreke). Ukoliko obveznik plaćanja predujma ne plati predujam, sud će u daljnjem roku od osam dana staviti potvrdu ovršnosti i dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate predujma provedbom ovrhe na novčanim sredstvima obveznika plaćanja predujma, u skladu s odredbama zakona koji određuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (točka II. izreke). Naloženo je Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava obveznika plaćanja predujma na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih obveznik ima račune koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskom brojem (točka III. izreke). Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod kojih obveznik plaćanja predujma



vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebnog za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Trgovačkog suda u Zagrebu (točka IV. izreke). Ukoliko Financijska agencija u roku od godine dana od primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima, obveznika plaćanja predujma u skladu s odredbama zakona koji uređuju provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu predujma, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika plaćanja predujma radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja predujma nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje (točka V. izreke). Tako je sud prvog stupnja riješio pozivom na određenje iz članka 113. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) i članka 114. tog Zakona.

Protiv navedenog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika – Ivanka Horvat podnijela je žalbu s prijedlogom sudu da joj se odobri obročno plaćanje sudske pristojbe (na četiri obroka po 250,00 kn mjesečno).

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13, dalje: ZPP) u vezi s člankom 381. ZPP-a i člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenim u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Prilikom donošenja pobijanog rješenja nije ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Žaliteljica u žalbi niti ne ukazuje na neke druge povrede odredaba postupka radi kojih se rješenje prvostupanjskog suda može pobijati. Ocjenjujući i analizirajući sadržaj žalbe slijedi zaključak da žaliteljica ukazuje na teško financijsko stanje.

Prema ocjeni ovog suda pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo kada je žaliteljicu Ivanku Horvat kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika obvezao na plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Iz podataka u spisu razvidno je kako je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb 22. svibnja 2017. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a budući da na dan 17. svibnja 2017. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 23.151,00 kn. Postupajući po navedenom prijedlogu sud je rješenjem poslovni broj St-1547/17 od 11. rujna 2017. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Tajana i Tihana j.d.o.o. Kutina i odredio ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.



Prema odredbi članka 114. SZ-a, kojom odredbom je reguliran Predujam za namirenje troškova stečajnog postupka – podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan je platiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti više od 20.000,00 kn, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno (članak 114. stavak 1. SZ-a). Nadalje, prema odredbi članka 114. stavka 3. alineja 2. predujam iz stavka 1. tog članka nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 110. stavkom 1. tog Zakona.

Nadalje, odredbom članka 113. stavak 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz članka 110. stavka 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. ovog Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana. Prema članku 110. stavku 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od nastanka stečajnih razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno ostale osobe navedene u tom članku.

Imajući u vidu izneseno, te stanja spisa, ocjena je ovog vijeća da je sud prvog stupnja pravilnom primjenom određenja iz članka 113. i članka 114. SZ-a pozvao žaliteljicu kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na plaćanje iznosa od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a što je sve detaljno i jasno izneseno i obrazloženo u pobijanoj odluci.

Žalbeni navodi žaliteljice kojima ukazuje na teško financijsko stanje – nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, budući da je sud postupajući po službenoj dužnosti naložio plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka osobama dužnika koje su propustile podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku određenom odredbom članka 110. stavka 2. SZ-a.

Iz navedenog slijedi da žalbenim navodima žaliteljica nije dovela u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Zbog toga je valjalo na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu Ivanke Horvat kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

U Zagrebu 10. listopada 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
BRANKA VUČAJ, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN